

# 台灣海外攀登的發展與展望

連志展

## 摘 要

本文根據歷年來台灣海外遠征的攀登隊伍資訊，對於台灣海外遠征的發展進行初步的分析，針對目標山峰的選擇、攀登路線的選擇、安全性、人工氧氣的使用、隊伍型態、年代演變與企業投入各面相的相關資訊，提出個人詮釋，並依據上述的詮釋提出台灣海外攀登發展的可能傾向與反思，最後提出可能的展望。

## 關鍵字

海外攀登、遠征、企業贊助、探險、國際觀、登山能力與技術、青年

# 台灣海外攀登的發展與展望

連志展

## 壹、前言

本文所欲探討的所謂「海外攀登」活動，在此定義為「除了旅遊性的國外健行之外，具有較高風險以及較高技術能力需求的探險性攀登活動」，當然，這樣的定義依然存在著相當大的模糊空間，不足以嚴格區分所有的海外攀登活動，不過，本文主旨在於探討台灣在海外攀登領域的發展趨勢與未來展望，或許仍然可以從這樣一個相對鬆散的定義之中，嘗試由歷年來的統計之中找出部份尺度較大的趨勢與方向，進而找出有意義的問題意識與可能結論，而這樣的分析，似乎在目前的文獻中還沒有找到相似的主題。

於是，台灣數十年來在海外攀登這個領域中，究竟是如何濫觴的？發展過程中又走出了怎樣的的方向與模式？未來又有那些發展的可能與趨勢？這些問題意識是本文最主要的討論焦點，也將會是本文希望提供給關心台灣登山界發展者的一些希望有所意義的資訊、觀點與反思。

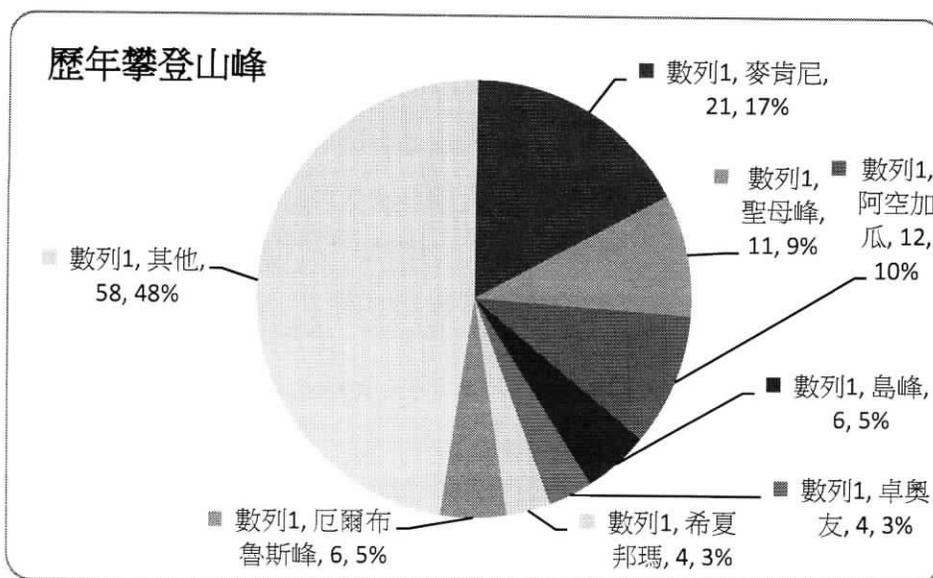
至於研究的方法，限於可投入時間的限制，本文將透過自身的理解以及既有的歷史統計，進行初步的分析，再提出可能的主觀詮釋。

## 貳、國內於海外攀登領域的發展

### 一、目標山峰的選擇

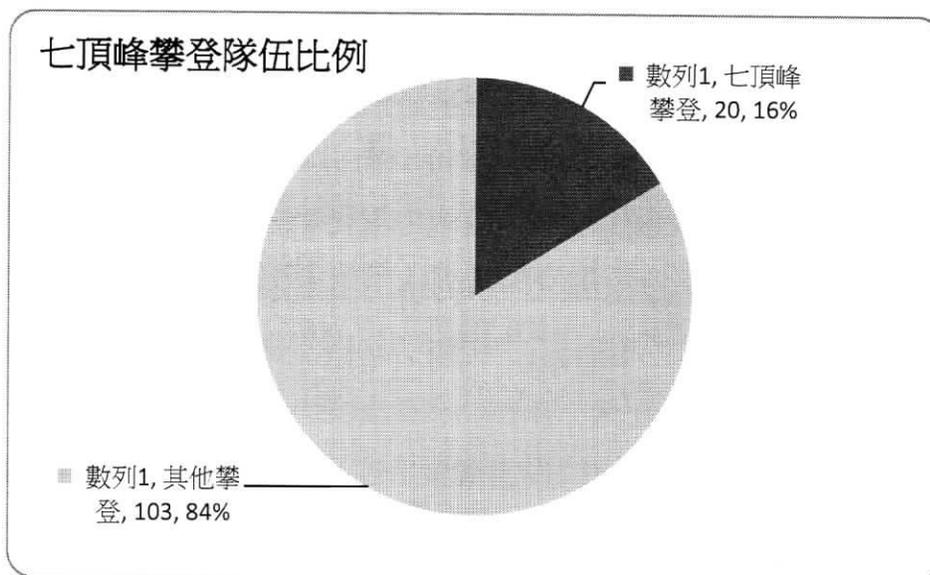
以下是歷年來所有隊伍攀登山峰的佔比：

攀登山峰	麥肯尼	阿空加瓜	聖母峰	島峰	厄爾布魯斯峰	卓奧友	西夏邦馬	其他	合計
攀登次數	21	12	11	6	6	4	4	58	122
百分比	17%	10%	9%	5%	5%	3%	3%	48%	100%



由上圖我們可以看出，在所有台灣海外攀登的目標山峰之中，以上七座山峰就佔了超過一半以上的比例。而這其中麥肯尼、阿空加瓜與聖母峰這三座的攀登就佔了全部山峰的 36%，也就是說台灣歷年來的海外攀登隊伍之中，有將近四成的隊伍是以這三座山峰為目標的。如果再加上聖母峰與七頂峰的熱潮影響，目標集中的現象就更加明顯了。

由下圖可見，歷年來有三組隊伍進行過七頂峰的攀登計畫，相關隊伍總共有至少有 20 次的出隊，就佔了歷年來全部隊伍次數的 16%。



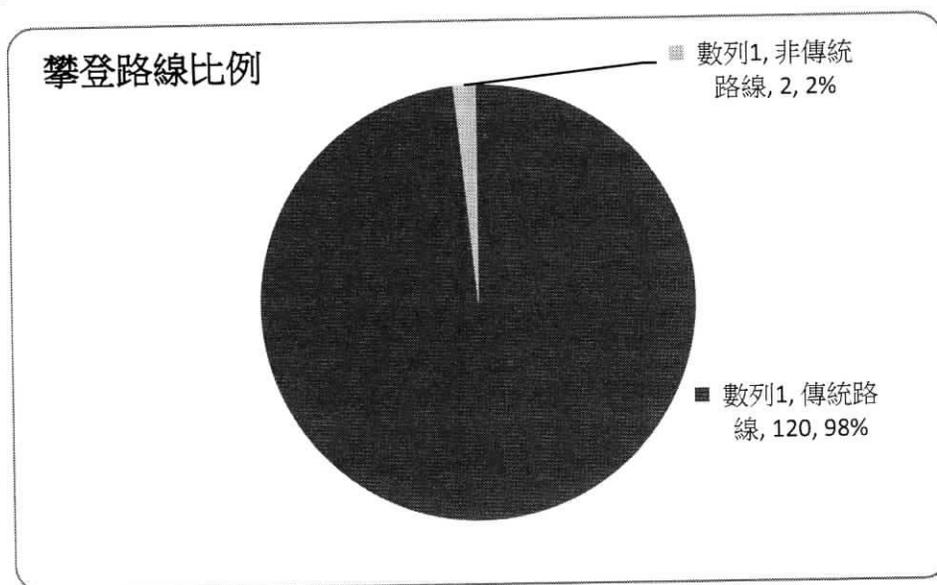
很明顯的，此一攀登目標選擇偏頗的極大顯著，可說是台灣海外攀登的一大特徵。然而造成此一現象的原因卻又來自何處？

結果是客觀的，但原因目前只能是主觀的。依據筆者多年的觀察與理解，國內前往海外

攀登的目標山峰之所以如此集中而缺乏多元性，應該是受限於國內登山者的國際視野，進一步造成一窩蜂的跟隨潮流。由於台灣獨特的地理與政治環境，國內登山者較少有機會認識國際的山岳與攀登社群，也因為對於國際山岳的認識受限，選擇的攀登目標也就只集中在少數的山峰。

## 二、攀登路線的選擇

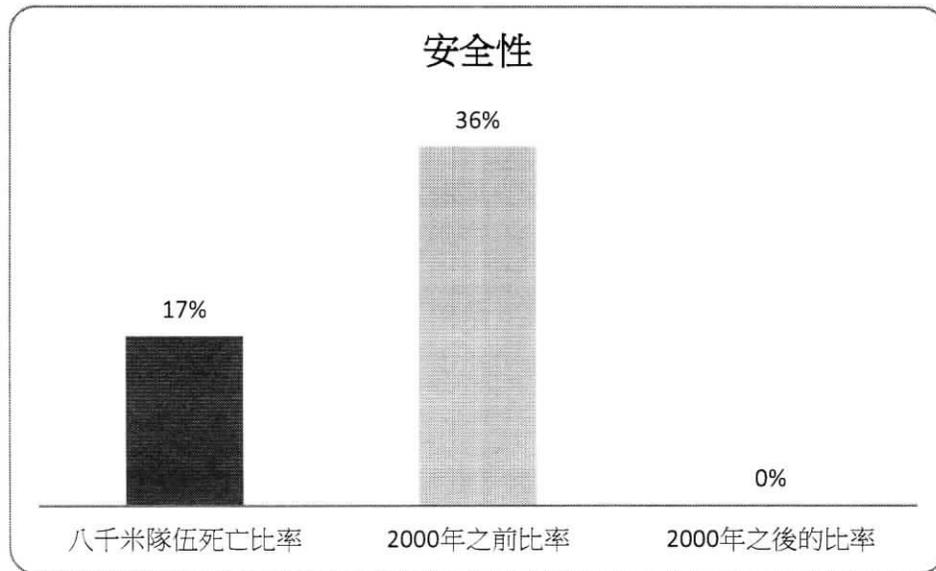
關於攀登路線的選擇也是有相當的顯著差異出現，在歷年來的海外攀登中，只有二次可以算是選擇了非傳統路線的攀登，包括 1984 年底古巴特峰西北脊新路線以及 2002 年的馬特洪峰北壁路線。



攀登路線幾乎壓倒性的選擇傳統的攀登路線，這一現象與選擇攀登山峰的單一性應該是相似的原因。除了缺乏國際視野的刺激之外，國內攀登者長期以來攀登能力提昇的牛步化，造成攀登者不敢挑戰難度較高的非傳統路線，加上攀登者長期以來對於攀登運動缺乏想像力的思考模式，都是可能的原因。

## 三、安全性

在八千米級隊伍的安全性上，歷年來曾經發生過死亡事件的八千米級隊伍有四次，佔了全部八千米級攀登隊伍的 17%，如果以年代來區分，西元 2000 年之前的隊伍發生意外的比例為 36%，2000 年之後的比例則降至 0%。

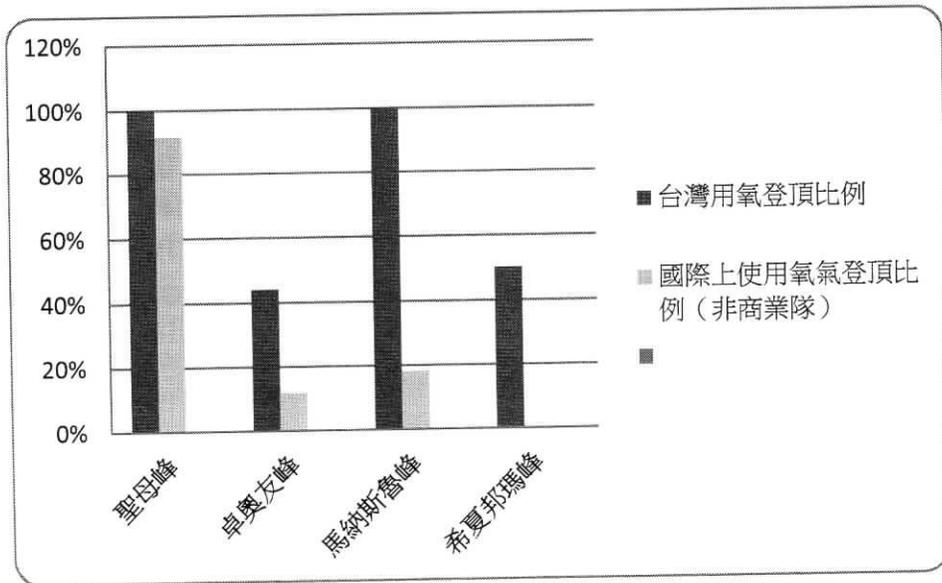


上此份資料可以發現，2000年之後的八千米級攀登似乎在安全性上獲得了顯著進步，至於可能的原因，推測應該與國內攀登者近年來或許更瞭解八千米攀登的型態，減少了意外發生的可能。

#### 四、人工氧氣的使用

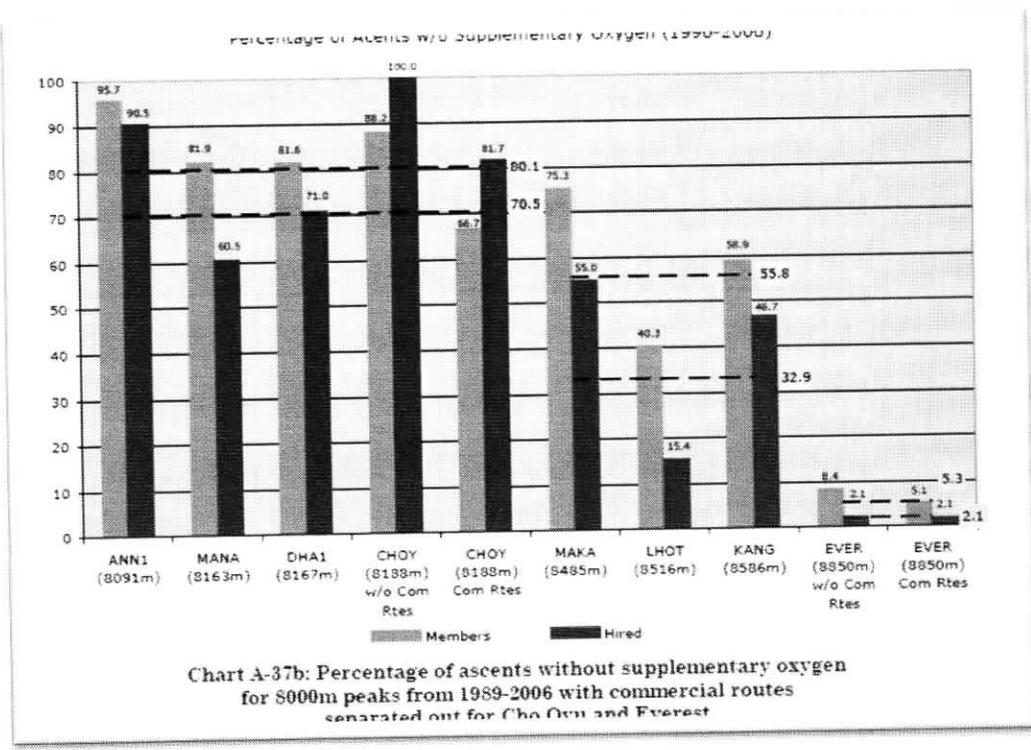
以國內曾經登頂的四座八千公尺級山峰來看，使用氧氣的比例除聖母峰之外，其他三座攀登使用氧氣登頂的比例明顯高出國際平均甚多。

	聖母峰	卓奧友峰	馬納斯魯峰	希夏邦瑪峰
用氧登頂人數	12	4	1	2
無氧登頂人數	12	5	0	2
台灣用氧登頂比例	100%	44%	100%	50%
國際上使用氧氣登頂比例 (非商業隊)	91.6%	11.8%	18.1%	無資料



國際上攀登卓奧友峰與馬納斯魯峰使用氧氣的比例只有不到 20%，但是國內的登頂者使用氧氣比例卻在 44%到 100%。這部份與國際上的差異也可視為台灣海外攀登的一個顯著特色。當國際上不使用氧氣攀登已經逐漸成為主潮流之後，面對氧氣使用的價值判斷目前則尚未出現在國內的討論之中。

下圖資料為國際上攀登尼泊爾高峰未使用氧氣的統計資料 (資料來源：Himalaya Data Base)



## 五、隊伍型態

至於歷年來較大型的攀登隊伍之中，攀登型態與隊伍組成發現以下幾個特色：

- (一) 只有一次採用阿爾卑斯攀登方式 (Alpine Style)，2008 年的歐都納卓奧友攀登隊。
- (二) 只有二次無雪巴協作，分別是 1996 年政大慕士塔格攀登隊與 2008 年歐都納卓奧友攀登隊。
- (三) 有四次大學登山社隊伍，分別是 1995 年銘傳山社博格達峰攀登隊、1996 年政大山隊慕士塔格攀登隊、2002 年台大山社馬特洪峰北壁攀登隊、2001 年陽明山社麥肯尼峰攀登隊。
- (四) 近幾年商業隊伍大幅增加，例如郭與鎮、王建民、李小石等參加國際商業隊伍。
- (五) 企業贊助新模式的建立，由歐都納公司贊助與主導的七頂峰計畫和八千米計畫，在國內海外攀登的組成模式上，建立起一種全新的運作模式。

## 六、年代演變

國內海外攀登的歷史大概已經有三十年以上的歷史，在這三十年之中，海外攀登的趨勢演變又是如何？從下表我們可以稍微略窺一二。

	1980-1989	1990-1999	2000-2010
隊伍次數	16	22	75
八千米隊伍次數	0	10	11
八千米隊伍比例	0%	45%	15%

如果以八千米級的遠征隊伍作為指標來看，我們可以發現在第一個十年（1980~1989），八千米級遠征隊伍的比例是 0%，到了第二個十年（1990~1999）八千米級遠征隊伍的比例卻大幅上升到 45%，也就是說當時的海外攀登幾乎將近一半的比例是以八千米級的山峰為目標，而到了第三個十年（2000~2010）八千米級的攀登隊卻大幅下降到只佔了所有海外攀登中 15% 的比例。

如何看待這樣的變化？筆者個人認為這樣的變化剛好與國內海外攀登的風潮演變大致符合，在 1980 年代第一階段，當時國內尚未解嚴，要出國爬山其實不是很方便，再加上攀登風潮尚未形成，可說是萌芽階段，因此這個階段台灣登山者還沒有能力或想像，去攀登八千米的巨峰。到了 1990 年代，聖母峰的風潮席捲台灣登山界，國內的海外攀登基本上大部分都是為了追求聖母峰這樣的目標，就算不是直接攀登聖母峰，也是為了攀登聖母峰進行準備，而大部分的山友對於海外攀登的認知也多處於「遠征」的想像，相對之下比較無法發展出更多



元的攀登型態。到了 2000 年代的第三階段，國內登山者的視野、能力與想像力經歷了前二個階段的經歷，開始有了大幅度的轉變，攀登目標與隊伍型態都更加多元，不只是八千米的攀登，包括其他五千、六千、七千的山峰，都可以看見更多的隊伍。

演變，相信一直都在進行之中，第四階段又會產生怎樣的結果？令人好奇。

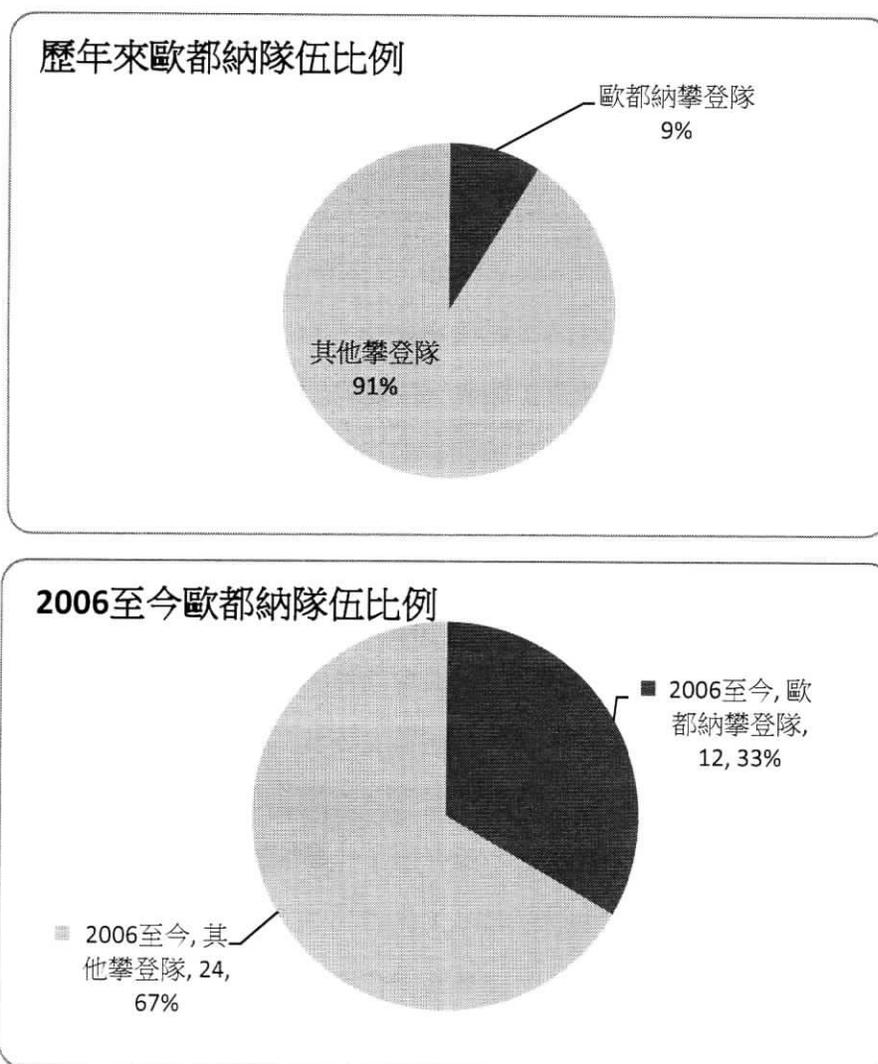
## 七、企業投入

企業的長期投入，是台灣海外攀登在最近幾年出現的一個重大的影響，尤其是由歐都納公司所贊助的「七頂峰計畫」與「八千米計畫」。先看看相關的統計資訊如下：

在歷年來所有的 122 支攀登隊伍之中，歐都納所贊助的隊伍就有 12 支之多，不僅佔了歷年來攀登隊伍的 10%，如果從 2006 年開始計算，更佔了 2006~2012 年所有 36 支攀登隊伍的 33%，也就是從 2006 年至今，國內三支前往海外攀登的隊伍之中就有超過一支的隊伍是屬於歐都納專案贊助的攀登隊，因此，這個現象可說是相當顯著的。

順序	年份	攀登目標	備註
	2006	厄爾布魯斯峰	
	2007	阿空加瓜峰	黃致豪獨攀
	2007	阿空加瓜峰	
	2007	麥肯尼峰	
	2007	卡茲登茲峰	
	2008	文森峰	
	2008	卓奧友峰	
	2009	聖母峰	
	2011	駱駝峰	未登頂
	2011	布羅德峰	未登頂
	2012	寧金抗沙峰	未登頂
	2012	布羅德峰	未登頂

下圖是歐都納專案贊助隊伍在歷年來與近年來的比例：



歐都納專案贊助隊伍佔了如此的高比例，究竟是該企業的活動力太強？還是民間的活動力太弱？答案或許見仁見智，不過佔比高卻是事實，也顯現企業贊助依然在海外攀登的過程中佔有一定的重要影響。

## 參、發展與反思

非常簡略的回顧了國內海外攀登的發展與部份趨勢之後，我們嘗試整理出部份片斷的結論，並提出一些反思的觀點供大家參考：

### 一、台灣海外攀登的傾向

根據上面的分析，我們可以發現歷年來至今的海外攀登活動具有以下幾個傾向：

1. 攀登目標選擇的局限性
2. 攀登路線的單一性
3. 氧氣與高地協作的過度依賴
4. 探險與遠征型海外攀登的減少
5. 大專山社與年輕登山者參與的缺乏
6. 企業贊助的顯著影響

## 二、海外攀登重要性再提昇

海外攀登不應該只是為了達到登頂某座山峰為目的，而應該是一種「探險」精神的追求與探險文化的建立，前提是，「探險」是我們社會所需要的重要元素。以目前台灣社會必須面對的許多問題來看，台灣社會的確需要更加彰顯探險精神來勇敢的面對越來越多的挑戰。

不過，無論是從質與量來看，歷年來台灣的海外攀登似乎都與其他先進國家有著不小的落差、甚至還有遞減的趨勢。以近年來國力已經超越台灣的韓國來看，在三十年前台灣剛開始發展海外攀登的時候，韓國與我們的實力其實落差不大，但是經過三十年的發展以及韓國社會對於探險的重視之下，韓國目前不但在國際山界達到許多傲人的成就，更早已經成為國際登山界之中重要的一股力量之一。筆者同樣相信，正式這種重視「探險」的社會價值，才能夠帶著韓國社會渡過一次又一次的危機，並保持了不斷往前進的強韌豐沛動力。

反觀台灣，雖然前往海外攀登的隊伍似乎有所增加，但是具突破性的攀登卻少之又少，足見「探險」的價值尚未被台灣社會所接受甚至鼓勵。

## 三、想像力的再提昇

攀登活動，可以成為一種價值觀的呈現過程，尤其是付出更多心力與成本的海外攀登活動，而想像力則可以協助攀登活動更加豐富、附加更多元的價值。綜觀歷年來的海外攀登活動，我們在攀登目標、攀登路線與攀登方式上，都有單一化或侷限化的趨勢，而這或許反映了國內登山者在這個領域上的想像力可能還有許多的提昇空間。

登山，除了作為一種休閒活動之外，正是它所附含的「探險」精神讓登山與其他的休閒活動或運動產生區隔。如何讓「不可能」成為「可能」？想像力是非常重要的關鍵。新的攀登目標、新的攀登路線、新的攀登方式、新的攀登者…，對於台灣的登山者來說，都依然存在著太多可以嘗試的空間。不過，顯然願意嘗試的人到目前為止似乎還沒有很多。許多山峰依然是台灣登山者的最愛，而傳統路線也依然是台灣登山者的唯一選擇，更不用講冬季攀登、獨攀、阿爾卑斯式攀登、無氧攀登等等在國外也已經早就不再新鮮的想像了。

如何才能增加我們的想像力呢？我們唯有表現出更多的想像力才有可能刺激出更多的想像力出現。

#### 四、國際化的再提昇

想像力的缺乏，部份原因或許與國際化的狀況有關，如果我們一直以為「海外遠征」就是這個樣子，當然會限制了我們對於海外攀登的想像性與創造力。如果我們可以更瞭解國際登山社群正熱中攀登的山群，或許我們就可以理所當然的跳出既有自我劃線的小圈圈，從更寬闊的國際視野之中，選擇出不同於以往的攀登山峰。如果我們可以更瞭解國際登山社群目前的主要的攀登潮流，或許我們就可以很輕易的接受了無氧攀登、無雪巴協作的攀登，甚至去嘗試更不一樣的阿爾卑斯式攀登，或者新路線的攀登。

如果我們與國際登山社群有更緊密的連結，或許我們會發現海外攀登不一定要是很嚴肅的海外遠征，而更多的年輕人或者高齡登山者也願意跟國際上的山友一樣，就由海外攀登享受自我挑戰的樂趣。如果我們更常攀登國外的山、更常與國際山友一起爬山，我們或許就會發現，自己的技術與能力似乎不會再有跨越不過的落差與鴻溝。

二十年前，或許語言能力對許多山友來講是一個很大的障礙，但是在二十年後的今天，年輕一輩登山者的語言能力應該已有進步，跨出不存在的藩籬之後，國際化的提昇相信可以為台灣的海外攀登帶來更多的發展空間。

#### 五、青年參與&教育的再提昇

年輕一代是社會不斷往前創新的最重要力量，新一代登山者同樣也是台灣登山界繼續往前走的最重要力量，然而，從歷年來到現在我們可以看出國內的青年登山者或者大專登山社在台灣海外攀登的歷史上，出現的機會少得可憐。

這樣的情況現實的反映出國內登山界的傳承無疑的出現了問題，而且是從三十年前到現在似乎都還沒有找到解決的方法？當日本或韓國的大學生早就已經自組隊登頂聖母峰、K2 或其他困難度更高的未登峰或新路線，台灣的青年登山者依然對此沒有感覺，或者只能繼續坐困愁城自嘆沒有學習與表現的機會。

登山，尤其是海外的攀登，是一門非常需要經驗累積的學問，如果我們的團隊永遠都停留在自我的小圈圈之中，登山界也一直無法建立出一套傳承與學習的環境與機制的話，期待有大幅的進步只是緣木求魚。

海外攀登，尤其是困難度更高的探險性攀登，是一種非常複雜的過程與組織，需要各方面的人力與資源來促成，例如財務、裝備、訓練、行政等資源。因此，如果要促進國內海外



攀登的發展，各方面資源的支持力量勢必也需要進行整合與提昇。雖然歐都納已經在這方面投入不少的資源，不過如果有更多力量加入，應該可以看見更顯著的進步與更多元的發展。

## 六、攀登能力的再提昇

從歷年來的攀登目標與攀登型態來看，國內登山者在海外攀登這個領域上的能力，進步的幅度與速度是相當有限的。如果把這幾年的攀登目標與方式，來和二十年前的攀登目標與方式相互比較，相似度依然很高；如果再把這幾年的攀登目標與方式，在拿來與中日韓相比較，也可以發現台灣早已經被這些國家遠遠拋在後面。以發展相對較晚的中國來看，中國的民間業餘海外攀登也不過就是這十年來才開始發展的活動，雖說還無法與日韓相比，但期攀登的廣度與深度，不論是千米攀登或新路線的攀登，卻早已經超越台灣，這樣的發展趨勢，實在令人慨嘆。

甚至是境內完全沒有高山的新加坡或香港，其國內登山者的熱情與投入，都似乎比台灣來得多很多。

## 肆、未來展望

### 一、攀登機會的創造

發展，就需要更多的攀登，如何創造出更多的攀登機會？我認為台灣社會或登山社群應該不至於缺乏創造海外攀登的資源與能力，不過是否願意將資源與心力放在這個領域則是另當別論了。如果可能的話，由領導性的登山社團每年共同籌辦至少一次、具創新性的海外攀登活動，如果再加上行前與行後的活動，年年長期的舉辦下來，應該可以累積許多經驗，也可以培養出許多人才。不過，目前這部份似乎尚未看到任何端倪。目前大概還是以民間零星自發的自組隊為主要的型態。

唯一可見的大概仍然是由企業所推動的計畫，歐都納公司繼七頂峰計畫之後，目前正在持續推動贊助八千米的攀登計畫，不僅公開徵選攀登隊員，也開始贊助攀登訓練的組織與培訓，希望可以為國內的海外攀登帶來一些新的、持續的力量。

### 二、組織化傳承與學習的建立

海外攀登與單純的冰雪地攀登課程其實是有所差別，畢竟海外攀登牽涉到的環境與過程相對複雜許多，除了技術攀登能力之外，還需要具備各種其他的配合能力，才能夠成功的完成一次海外攀登。

針對國內這個領域未來的發展，建立連續性、組織化的課程，大概是目前立即可以執行

的方案，有鑑於此，歐都納八千米專案將會贊助成立「八千米同學會」，每年贊助籌組例行性的初階與進階的「海外攀登訓練」課程，並搭配國內與國外的實戰經驗，希望可以藉此平台，凝聚國內有興趣的新一代登山者，可以在此相互交流、累積資訊，以及籌組實際的海外攀登隊伍。也希望更多山友可以協助此一訊息的發布，讓更多人有機會進入海外攀登的殿堂。

此外，八千米團隊從 2013 年起，也將籌組 2-3 年為期的攀登團隊，希望可以創造出更好的傳承機制，不僅將寶貴的經驗持續的傳承下去，也希望透過傳承機制可以提高團隊的攀登能力。

### 三、本土訓練的深耕強化

要在國外發光熱之前，如何從本土的環境中先培養出基本的能力是人才養成的第一步。許多山友常會抱怨國內缺乏海外攀登的訓練場所，不過實際上的情況是國內的高山在冬季其實是有很高的機會下雪的，而雪地攀登的環境也還存在著許多尚未開發的地點與路線，不管是玉山山區、雪山山區、南湖山區、奇萊山區等等，台灣的雪季在山上幾乎看不見任何的山友在進行攀登，這是相當可惜的事。

八千米計畫也希望可以帶動國內雪地攀登的風潮，2011 年成功在奇萊主峰山區進行雪訓，2012 年更成功的在奇萊主峰北壁上開出二條新路線，都可以證明國內其實還是有基礎訓練的環境，只是大多被人遺忘或忽略而已。

如果可以善用海外攀登的方式與視野，好好利用國內的雪地環境與非雪地環境，本土訓練的深耕強化應該還有許多發展的空間。

### 四、自主小隊伍增加的可能性

人為地帶動畢竟不是長久之計，最重要的還是要引起國內山友自發的組隊進行海外攀登，才有機會創造出屬於台灣的歷史與生命。如果基礎的訓練有所成效，或許可以培養出更多新一代的海外攀登者出現，當這些新一代登山者嘗試過海外攀登的樂趣，看見了國際最頂尖的視野，將會成為不斷出現的種子，開出更多自組隊，用自己希望的方式、爬自己想爬的山，這樣才算是步入正軌的發展。

### 五、商業贊助模式的持續與擴展

目前商業贊助的模式大概就是以歐都納的七頂峰企劃與八千米計畫為最著名的案例。如果有其他更多的廠商也願意贊助國內的海外攀登，應該會讓這個領域更有活力，不過目前看來似乎機會不大。畢竟要像七頂峰與八千米計畫一般，除了贊助攀登隊以外，更進一步贊助音訓與課程，是非得要有過人的使命感才行。

## 伍、結語

探險攀登，尤其是海外的探險攀登，代表的是一個社會是否願意鼓起勇氣向前突破的力量。台灣的海外攀登發展至今已經超過三十年，然而「探險」這一種精神，卻似乎尚未在這塊土地上生根，遑論茁壯。

還好，總是還有著一群人，繼續憑著那股探險的執著力道，在台灣的社會中繼續彰顯著探險的正面價值。我相信探險的文化永遠都不會消失，只是時大時小的問題而已。如果你有著一顆探險的心，有著不羈的想像力，有著希望在世界舞台上開創的熱情，海外攀登，不可錯過。

## 陸、參考資訊

此份資料依據黃一元之「台灣海外高峰攀登一覽表」(中華健行登山會網站)修改而成，資料相信並不完全且可能有所錯誤與遺漏，僅此提供作本文參考使用。

### 歷年台灣海外遠征隊伍

年份	山峰	高度/M	位置	領隊	登頂者	備註
1974	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	國際隊伍	簡正德	登頂日(6.25)，華人首攀北美最高峰。
1980	法拉伽莫峰	6318	尼泊爾	黃一元	張正雄、謝伯宗	登頂日(12.4)，隊員包括蔡楓彬、楊克明共 5 人，首批國人尼泊爾喜馬拉雅攀登隊伍。
1981	祖魯西峰	6583	尼泊爾	張文溪	張銘隆	登頂日(4.12)，隊員包括林欽榮、謝伯宗共 4 人，首批國人環安娜普娜山群探勘。
1981	特里蘇爾峰	7120	印度	蔡楓彬	未登頂	隊員包括張銘隆、陳恕人、陳嘯共 4 人，首批國人印度喜馬拉雅攀登隊伍，攀至 6200 公尺。
1982	天霆峰	5663	尼泊爾	林芳絹	未登頂	隊員包括簡彩霞、李淳容、李淳芳、卓玉霞、嚴逸玲、趙咪咪、蘇麗娟共 8 人，政治因素，途中被取消攀登許可。
1982	怒峰	7135	印度	吳夏雄	未登頂	隊員包括隊長應詩澄、蔡楓彬、陳恕人、徐慶榮、梅業明、吳錦雄共 7 人，攀至 6600 公尺白針峰頂。
1983	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	侯西隆	朱微祖、吳錦雄、孫志全、黃嘉榮、鄭萬杰、蔡麗美	登頂日(7.29)，隊員包括隊長廖崑山、吳淑昭共 9 人。

1983	庇古巴特峰	6772	印度	李淳容	張銘隆	登頂日(10.8)，西北脊新路線，隊員包括李淳芳、趙咪咪、陳富山、黃國治、張文蒸、陳松茂、潘惠珠、林康雄、徐慶榮、黃仲杰共 12 人。徐慶榮、黃仲杰與雪巴昂巴桑三人，10 月 9 日第二波攻頂途中墜落，失蹤身亡，首開國人喜馬拉雅海外攀登山難事件。
1984	白朗峰	4807	法國	高銘和	高銘和	登頂日(7.18)，國人首登西歐第一高峰。
1985	島峰	6189	尼泊爾	自組隊	蔡楓彬	
1986	白朗峰	4807	法國	賴長壽	賴長壽、陳聯順、毛祖琦、邱紹雍、林信忠、施志平、陳睦彥、陳顯榮	全員登頂，共 8 人。
1986	馬特洪峰	4478	瑞士	賴長壽	賴長壽、陳聯順、毛祖琦、邱紹雍、林信忠、施志平、陳睦彥、陳顯榮	全員登頂，共 8 人。
1986	梅樂峰	6654	尼泊爾	張文溪	未登頂	隊員包括謝伯宗、吳錦雄、邵定國、吳河俊共 5 人，攀至 6400 公尺。
1986	戈庫峰	5483	尼泊爾	張文溪	蔡寶來、李立群、黃國治、張銘隆、張文蒸、蔡添財、陳松茂、李川濟、鍾幼君、李誠彥、張文溪、歐陽台生	全員登頂，共 12 人。
1988	阿空加瓜山	6959	阿根廷	賴長壽	歐陽台生、方良、伍玉龍、梁明本、黃德雄、劉賢德、陳聯順	隊員包括隊長高銘和、陳秋霞、陳美馨、丁美月、王世鼎、林淑欽、余榮欽共 15 人。
1989	怒峰	7135	印度	高銘和	未登頂	隊員包括陳俊憲、吳錦雄、游啟義、徐彭承、塗武成、陳美馨、李毅然、傅恒皓、陳秋霞、潘麗雲、曹主卿、邱贊因、莊居芳、黃德雄共 15 人。



1989	慕士塔格峰	7546	新疆	吳夏雄	吳錦雄、蔡楓彬、潘麗雲、馬育伸、林光彥、林瑞鑑	登頂日(7.22)，共 7 人。
1990	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	吳錦雄	吳錦雄、陳玉男、郭素秋	登頂日(6.22)，全員登頂，共 3 人。
1990	莎瑟峰	7672	印度	高銘和	方良、方有水、伍玉龍、高銘和、陳秋霞	登頂日(7.25)，共 5 人。
1991	卓奧友峰	8201	西藏	高銘和	未登頂	隊員包括隊長王金榮、陳秋霞、黃素紋、余榮欽、李毅然、傅垣皓、陳玉男共 8 人
1991	希夏邦馬峰	8012	西藏	梁明本	未登頂	隊員包括隊長塗武成、周榮明、黃燕飛、吳牡丹、錢元康、黃德雄共 7 人。
1992	章子峰	7583	西藏	張銘隆	吳錦雄、吳河俊	登頂日(5.8)，隊員包括邵定國共 4 人。
1992	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	高銘和	張清水、張順明	共 3 人。
1992	聖母峰	8848	西藏	高銘和	未登頂	隊員包括張清水、陳秋霞共 3 人，攀至 8050 公尺。
1993	卓奧友峰	8201	西藏	謝長顯	江永達、蔡尚志、梁金梅、劉紀滿	登頂日(5.2)，隊員包括隊長梁明本、賴滿足共 7 人。
1993	聖母峰	8848	西藏	兩岸聯攀	吳錦雄(台北)、王勇峰(北京)、小齊米(西藏)、開尊、普布、小加措	臺灣領隊李淳容，隊員包括隊長張銘隆、伍玉龍、邵定國、黃德雄、吳河俊、周德九
1994	聖母峰	8848	西藏	張瑞恭	拾方方	登頂日(5.5)，隊員包括隊長賴永貴、宋義雄、許延忠、王金榮、胡瑞發、葉進福、張合助、張行健、劉劍華、郭國津、鄭仁亮共 13 人，拾方方登頂後，下山途中峰頂附近，失蹤身亡。
1995	聖母峰	8848	西藏	趙永清	陳國鈞、江秀貞	登頂日(5.12)，隊員包括隊長梁明本、塗武成、賴滿足、麥覺民、郭春霞、林適民、許祥麟、許志成、游寶環、黃德雄共 13 人。

1995	希夏邦馬峰	8012	西藏	自組隊	未登頂	陳玉男、陳秋霞、陳美馨共 3 人。
1995	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	高銘和	高銘和、鄭榮窗、鍾明均、邱瑞霖、林道明、吳明忠、謝祖盛	隊員包括高天賜共 8 人，邱瑞霖在下山途中，迷途身亡，林道明、吳明忠二人嚴重凍傷。
1995	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	張順明	未登頂	張仰甫、鄭吉宏、陳秋霞、陳美馨共 5 人。
1995	天山博格達峰	5445	新疆	吳錦雄	未登頂	隊員包括張仁澤、王怡政、李美涼、王玲淑、林乙華共 6 人，銘傳大學登山社。
1996	聖母峰	8848	尼泊爾	謝長顯	高銘和	登頂日(5.10)，隊員包括鄭榮窗、林道明、吳明忠、高天賜、謝祖盛、蘇怡寧、劉貞秀、陳玉男共 10 人，陳玉男在 C2 滑墜身亡，高銘和登頂後，下山途中，嚴重凍傷。
1996	天山博格達二峰	5287	新疆	吳錦雄	吳錦雄、賴明佑、葉國偉、嚴少甫、梁智光、李美涼	隊員包括朱幼民、楊富安、蘇恩民、林乙華、李文琦、李燕玲、許文欽共 13 人。
1996	慕士塔格峰	7546	新疆	趙永清	宋一炘、林宏明、秦永杰	登頂日(7.29)，隊員包括隊長何中達、黃一偉、朱敏中、秦力楷、賴介中、謝宜恩、黃以寧、李憶嵐、王伯宇、梁明本、黃德雄共 15 人，政治大學 523 登山隊，首支大學海外遠征隊。
1997	希夏邦馬峰	8012	西藏	自組隊	陳國鈞、郭明哲	隊員包括蔡楓彬共 3 人，郭明哲登頂後，滑墜身亡。
1998	汗騰格里峰	7010	吉爾吉斯	自組隊	未登頂	李美涼、林乙華共 2 人。
1999	島峰	6189	尼泊爾	自組隊	李美涼、林乙華	全員登頂，共 2 人。
1999	馬特洪峰	4478	瑞士	賴明佑	賴明佑、葉國偉	全員登頂，共 2 人。
2000	希夏邦馬峰	8013	西藏	顏固傳	黃德雄、胡瑞發	隊員包括隊長林春明、宋一炘、林永富、楊金定、方枝文、李九柑、林素月，隊長於途中高山症身亡，共 10 人。
2000	烏恰帖峰	4527	吉爾吉斯	黃一元	黃一元、黃正祥、林明源、林汝成、呂木貴、林文坤、陳夢萱、王洵	登頂日(8.18)，隊員包括陳啟佑、唐默理、李治玲共 11 人。



2000	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	自組隊	陳美馨、游寶環	全員登頂，共 2 人。
2000	K2	8611	新疆	兩岸聯攀	未登頂	臺灣領隊周德九，隊員包括王金榮、游啟義、謝江松、謝祖盛、楊家聲共 6 人。
2000	索聶克峰	4726	吉爾吉斯	UIAA 國際訓練營	未登頂	法國登山協會(FFME)承辦，王守德滑墜身亡。
2000	博格達峰	5445	新疆	吳錦雄	未登頂	隊員包括陸昌華、陳致良、郭炎明共 4 人。
2001	阿空加瓜山	6959	阿根廷	國際隊伍	李美涼、林乙華、廖顯廷	全員登頂，共 3 人。
2001	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	自組隊	未登頂	李美涼、林乙華、李燕玲共 3 人。
2001	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	歐陽台生	歐陽台生、張曲祥	共 2 人。
2001	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	胡瑞發	胡瑞發、王嘉地、吳一青、謝穎沂、魏宏光、劉濬漳、王學瀚、黃植謙、謝俊富、吳余	全員登頂，陽明大學登山社共 10 人。
2001	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	自組隊	陸昌華、陳致良	全員登頂，共 2 人。
2001	厄爾布魯斯	5642	俄羅斯	國際隊伍	蔡楓彬	
2001	島峰	6189	尼泊爾	自組隊	秦立楷	政治大學 523 登山隊。
2001	可樂納峰	4860	吉爾吉斯	黃一元	許俊文、黃博政、王洵	「雪豹計劃」隊員包括周孫立共 5 人。
2002	島峰	6189	尼泊爾	江德三	陸昌華、劉昆耀、江國華	共 4 人。
2002	馬特洪峰北壁	4478	瑞士	賴明佑	賴明佑、曾慶宗	共 2 人，國人首度挑戰歐洲三大北壁。
2002	列寧峰	7134	帕米爾 爾吉斯坦	黃一元	黃博政	登頂日(8.3)，「雪豹計劃」隊員包括陳淑娟、劉雨禎、黃友錡、吳壽山、郭廷瑜、劉湘吟共 8 人。
2002	天山博斯峰	4240	吉爾吉斯	黃一元	黃一元、黃博政、朱志陽、李貞一、余元五、林榮興、吳泰炎、葉金川	「雪豹計劃」全員登頂，共 8 人。

2002	福爾摩沙峰	4017	吉爾吉斯斯坦	黃一元	黃一元、黃博政、陳淑娟、劉雨禎	登頂日(8.11),「雪豹計劃」全員登頂,共4人,國人未登峰首登。
2002	厄爾布魯斯	5642	俄羅斯	國際隊伍	陸昌華、陳秋霞、林乙華、張淑婉	全員登頂,共4人。
2002	列寧峰	7134	俄羅斯	國際隊伍	陸昌華	
2003	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	李美涼	李美涼、廖顯廷、麥覺民	全員登頂,共3人。
2003	汗騰格里峰	7010	天山 吉爾吉斯斯坦	黃一元	黃博政	登頂日(8.10),「雪豹計劃」隊員包括許俊文、陳淑娟、吳勇箴、楊建夫共6人。
2004	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	歐陽台生	林政翰、張光宇、陳奕至、張元植	共5人。
2004	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	自組隊	未登頂	陳秋霞、林乙華共2人。
2004	喀季尼斯基峰	7105	帕米爾 塔吉克斯坦	黃一元	黃博政	登頂日(8.6),「雪豹計劃」隊員包括楊建夫、陳永龍、黃軍維、黃友錡、廖啟光、王凌霄共8人。
2004	阿瑪達布蘭峰	6812	尼泊爾	國際隊伍	吳冠璋	登頂日(10.23)。
2005	阿空加瓜山	6959	阿根廷	國際隊伍	陳彥杰	
2005	聖母峰	8848	西藏	中日女子聯 攀	未登頂	世界女子首登珠峰三十週年紀念,臺灣代表李美涼,攀至C4營地7790公尺。
2005	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	自組隊	徐彥暉、陳彥杰、蘇照程	全員登頂,共3人。
2005	怒峰	7135	印度	UIAA 國際訓 練營	未登頂	賴明佑、林乙華共2人。
2005	金銀山	6410	中國四川	李美涼	未登頂	「冒險精靈」隊員包括李偉忠、李明共3人。
2006	阿空加瓜山	6959	阿根廷	劉崑耀	詹山田、蘇照程、李進萬、洪進梅、朱炳煌、林月裡、蕭淑貞	隊員包括陸昌華共9人。
2006	博格達峰	5445	新疆	李美涼	未登頂	「冒險精靈」共4人,李偉忠、林文逸、李明
2006	聖母峰	8848	尼泊爾	國際隊伍	郭與鎮	登頂日(5.20),目標【七頂峰】。
2006	麥肯尼峰	6194		國際隊伍	郭與鎮	2006.6.24 登頂
2006	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	廖顯庭	廖顯庭、熊伯卿、張星雯	登頂日(6.5),全員登頂,共3人。



2006	厄爾布魯斯	5642	俄羅斯	程鯤	謝穎沂、黃致豪、江秀真、伍玉龍、陳仲仁、楊世平、梁明本、古鎮榮、林永富、何中達、高慶豐、程鯤	登頂日(8.5)，【歐督納七頂峰】隊員包括黃一元、林佳欣、黃德雄、翁海天、戚海倫、魏碧珠共 18 人。
2006	厄爾布魯斯	5642		國際隊伍	郭與鎮	8.16 登頂
2006	卓奧友峰	8201	西藏	黃德雄	黃德雄、林永富、胡瑞發、賴明佑	登頂日(10.2)，全員登頂，共 4 人。
2007	阿空加瓜山	6959	阿根廷	黃致豪	黃致豪	1.13 黃致豪單人獨攀登頂
2007	阿空加瓜山	6959			郭與鎮	2.8 登頂
2007	阿空加瓜山	6959	阿根廷	謝穎沂	謝穎沂、江秀真、伍玉龍	登頂日(2.19)，【歐都納七頂峰】隊員包括陳仲仁共 4 人。
2007	阿空加瓜山	6959	阿根廷	自組隊	張元植、黃紹庭	全員登頂，共 2 人，首支高中生自組海外攀登。
2007	島峰	6189	尼泊爾	謝智謀	丁孟鈴、蕭如軒、曹聖和、鐘承坤、謝智謀、吳冠璋、尤偉哲、呂理祿、陳冠諠、林注強、班傑明、吉野愛子	登頂日(5.9)，隊員包括薛介倫、張菁硯、施少鎧共 15 人，本活動為國立體院戶外教育課程。
2007	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	自組隊	謝穎沂、黃致豪、江秀真、伍玉龍、黃博政	登頂日(6.19)，【歐都納七頂峰】全員登頂，共 5 人。
2007	念青唐古拉山	7117	西藏	李美涼	未登頂	「冒險精靈」隊員包括李偉忠、李明、黃曹輝、朱僑光、朱家湮共 6 人。
2007	崑崙玉珠峰	6178	青海	李美涼	李美涼、吳宗憲、張瑞祺、蔡尹中	「冒險精靈」全員登頂，共 4 人。
2007	卡茲登茲峰	4884		國際隊伍	郭與鎮	8.23 登頂
2007	卡茲登茲峰	4884	印尼	自組隊	謝穎沂、黃致豪、江秀真、伍玉龍。	登頂日(9.9)，【歐都納七頂峰】全員登頂，共 4 人。

2007	匹桑峰	6092	尼泊爾	自組隊	未登頂	隊員包括陳彥杰、蘇照程共 2 人，天氣因素，攀至 5700 公尺。
2007	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	高銘和	江國華、谷明光	登頂日(6.9)，隊員包括隊長張玉龍、謝江松、金克謙、柯金源、余冠洲共 8 人，領隊與隊長均未抵基地營。
2007	肯亞山	5199	肯亞	自組隊	吳冠璋 Benjamin, Rush	登頂日(8.9)，全員登頂，共 2 人。
2007	文森峰	4897	南極洲	國際隊伍	郭興鎮	登頂日(12.3)，臺灣首位完成【七頂峰】攀登。
2008	文森峰	4897	南極洲	黃致豪	謝穎沂、黃致豪、江秀真、伍玉龍、柯金源	登頂日(1.9)，全員登頂，共 5 人，江秀真為臺灣首位女性完成【七頂峰】攀登，【歐都納七頂峰】。
2008	肯亞山	5199	肯亞	吳冠璋	劉奕良、陳筆強、彭少康、周慧香、張雅期、賴好甄、金治華	登頂日(8.14)，登頂處(Lenana peak 4985 公尺)共 8 人。
2008	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	歐陽台生	有登頂但名單不明	全人中學共八名，
2008	島峰	6189	尼泊爾		陳克明	同行人員不明
2008	阿瑪達布蘭峰	6812	尼泊爾		未登頂	陳克明抵 C2
2008	卓奧友峰	8201	西藏	連志展	伍玉龍	登頂日(10.5)，【歐都納七頂峰】首次無氧、無協作、阿爾卑斯式攀登，隊員包括伍玉龍、黃致豪、江秀真、顧問梁明本與領隊連志展。
2009	阿空加瓜山	6959	阿根廷	自組隊	林政翰	登頂日(1.25)，獨攀成功，時年 21 歲。
2009	阿空加瓜山	6959	阿根廷	自組隊	李美涼、李偉忠、朱僑光	「冒險精靈」全員登頂，共 3 人。
2009	羅布切東峰		尼泊爾	自組隊	陳克明	同行人員不明
2009	馬納斯魯山	8163	尼泊爾	朱僑光	未登頂	「冒險精靈」隊員包括李美涼、李偉忠共 3 人。
2009	聖母峰	8850	尼泊爾	梁明本	伍玉龍、黃致豪、江秀真	登頂日(5.19)，【歐都納七頂峰】江秀真登頂南北二測，伍玉龍、黃致豪為國內第三及第四位完攀【七頂峰】，包括領隊梁明本、隊員謝穎沂、經理連志展、共 6 人。
2009	聖母峰	8850	尼泊爾	自組隊	李小石	登頂日(5.22)，攜帶媽祖像登頂。
2009	麥肯尼峰	6194	阿拉斯加	國際隊伍	王健民	登頂日(6.08)，【七頂峰】。



2009	厄爾布魯斯	5642	俄羅斯	國際隊伍	王健民	登頂日(8.04) ,【七頂峰】。
2009	卡茲登茲峰	4884	印尼	國際隊伍	王健民、陳克明	登頂日(9.08) ,【七頂峰】。
2009	文森峰	4897	南極洲	國際隊伍	王健民、陳克明	登頂日(12.09) ,【七頂峰】。
2009	阿空加瓜山	6959	阿根廷	楊世平	楊世平、蘇崇昆、高慶豐、李秋霞、林佳欣、莊周敏	登頂日(12.30) , 全員登頂, 共 6 人。
2010	阿空加瓜山	6959	阿根廷	國際隊伍	王健民	登頂日(1.10) ,【七頂峰】。
2010	聖母峰	8850	西藏	國際隊伍	林永富	登頂日(5.18) , 隊員包括胡瑞發攀至 8830 公尺, 共 2 人。
2010	聖母峰	8850	尼泊爾	國際隊伍	王健民	登頂日(5.23) , 國內第五位完攀【七頂峰】。
2010	厄爾布魯斯峰	5642	俄羅斯		陳克明	同行人員不明
2011	駱駝峰	5484	中國四川	連志展	未登頂	未登頂, 歐都納八千米訓練隊伍
2011	馬納斯魯	8163	尼泊爾	李小石	李小石	李小石與四名雪巴登頂
2011	布羅德峰	8051	巴基斯坦	連志展	未登頂	舍領隊連志展與隊員陳國鈞、江秀真、張星雯、張元植、余冠洲、吳佳穎共七人, 最高攀登至 8000m
2012	駱駝峰	5484	中國四川	江陽聖	江陽聖、劉清鈺	政大 523 自組隊, 聘當地嚮導一位
2012	寧金抗沙峰	7206	西藏	自組隊	未登頂	歐都納訓練隊伍, 隊員黃文辰與莊周敏
2012	金城章嘉峰	8586	尼泊爾	李小石	未登頂	李小石自組隊
2012	布羅德峰	8051	巴基斯坦	何中達	未登頂	舍領隊何中達、經理連志展與隊員黃文辰與莊周敏共四人, 攀登至 7750m
2012	匹桑峰		尼泊爾	謝智謀	吳佳穎	國體休閒系隊伍